

# 110 學年度第二學期「海下科技研討(二、四)」課程大綱

時間: 星期五 14:10~16:00

地點: 海事所演講廳 MA2032; ※ 視訊會議連結: <https://meet.google.com/ssf-cmvq-woe>

週別	日期	演講人	單位	專題演講題目/活動	接待/場務
1	02/18	授課教師	中山大學海下所	課程說明與介紹	王暉棟 盧泓濤
2	02/25		中山大學海下所	TED Talks	黃加瀚 林佳穎
3	03/04	羅光閔 副教授	高雄科技大學 造船及海洋工程系	水下載具結構設計	林哲宇 曾子豪
4	03/11	董立大 教授	中山大學 應用數學系	人工智慧與實務經驗	蔡允辰 王暉棟
5	03/18	方盈智 助理教授	中山大學 海洋科學學系	極地研究經驗	盧泓濤 黃加瀚
6	03/25	碩二(1)	中山大學海下所	論文進度報告	林佳穎 林哲宇
7	04/01	碩二(2)	中山大學海下所	論文進度報告	曾子豪 蔡允辰
8	04/08	林思瑩 小姐	鯨豚海上調查員 及解說員	鯨豚與我的海海人生	王暉棟 盧泓濤
9	04/15	碩二(3)	中山大學海下所	論文進度報告	黃加瀚 林佳穎
10	04/22	碩一(1)	中山大學海下所	學術期刊論文報告	林哲宇 曾子豪
11	04/29	碩一(2)	中山大學海下所	學術期刊論文報告	蔡允辰 王暉棟
12	05/06 (14:30 開始)	羅承慈 助理教授	中山大學 材料與光電科學學系	Design and Application of Functional Cross-linked Core-shell Block Copolymers	盧泓濤 黃加瀚
13	05/13 (14:30 開始)	謝東佑 副教授	中山大學 電機工程學系	具機器學習訓練效果之單一及多 重特殊條件偽造影像之自動產生 方法研究: 以公車偵測為例	林佳穎 林哲宇
14	05/20	碩二	中山大學海下所	主題式英文口頭報告	曾子豪 蔡允辰
15	05/27	第 23 屆海洋與水下技術研討會			
16	06/03	端午節放假			
17	06/10	碩一	中山大學海下所	主題式英文口頭報告	王暉棟 盧泓濤
18	06/17	彈性學習週(本週無活動)			

## 研究生報告分組順序

碩二報告分組順序				碩一報告分組順序			
組別	姓名			組別	姓名		
(1)	高婕恩	陳立桓	吳岳俊	(1)	王暉棟	盧泓濤	黃加瀚
(2)	陳佳勳	蔣佳奇	張又升	(2)	林佳穎	林哲宇	曾子豪
(3)	黃炯霖	白婷婷		(3)			蔡允辰

英文口頭報告主題: (1) 海洋生態; (2) 環境變遷; (3) 極地研究; (4) 水下考古

# 說明事項

## 一、評分標準

### 1. 問題發問：30%

外賓演講：每次發問給基本分 5 分，問題內涵 5 分。

碩一、二報告：每次發問給基本分 2 分，問題內涵 3 分。

提問的同學必須將問題與討論答案寫在半張 A4 紙上，於當天下課親自交給授課老師，以利登記成績。

### 2. 論文口頭報告：40%

### 3. TED Talks 心得書面報告：10% (兩週內繳交)

### 4. 英文口頭報告：20%

## 二、碩二論文進度口頭報告\*

1. 報告內容以研究動機、研究目的、文獻回顧、研究方法、初步結果、討論與結論為主，並可自行依情況調整。

2. 報告時間控制在 20 分鐘。

## 三、碩一學術期刊論文口頭報告\*

1. 就海下科技相關領域研究主題，研讀 **Sea Technology** 期刊論文一篇，進行口頭報告。可彙整其他英文學術期刊(如 Ocean Engineering、IEEE Journal of Oceanic Engineering、Journal of the Acoustical Society of America 等)論文相關內容進行報告。

2. 報告時間控制在 12 分鐘。

## 四、英文口頭報告

1. 從規定的主題中挑選其中一個，以英文進行介紹。

2. 報告時間 5-10 分鐘。

## 五、上課紀律

1. 班代每節課務必點名，將缺席名單於下課後交給授課老師。學期總成績將依缺席次數扣分。

2. 尊重演講的外賓，上課務必準時就座，上課期間禁止交頭接耳，手機關機或調整為震動模式。

\*由於外邀講員之演講時間尚未完全確定，因此修課同學的報告時間可能會有更動，若有更動會另行公佈及通知。

## TED Talks:

(1) [Gavin McCormick: Tracking the whole world's carbon emissions -- with satellites and AI](#)

(2) [Nicola Jones: The dangers of a noisy ocean -- and how we can quiet it down](#)

## 「海下科技研討」 Oral Presentation Rubrics

	<b>4—Excellent</b>	<b>3—Good</b>	<b>2—Fair</b>	<b>1—Needs Improvement</b>	<b>Total</b>
<b>Elocution/ Eye Contact</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Holds attention of entire audience with the use of direct eye contact, seldom looking at notes</li> <li>• Speaks with fluctuation in volume and inflection to maintain audience interest and emphasize key points</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consistent use of direct eye contact with audience, but still returns to notes</li> <li>• Speaks with satisfactory variation of volume and inflection</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Displays minimal eye contact with audience, while reading mostly from the notes</li> <li>• Speaks in uneven volume with little or no inflection</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Holds no eye contact with audience, as entire report is read from notes</li> <li>• Speaks in low volume and/or monotonous tone, which causes audience to disengage</li> </ul>	
<b>Organization</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provides clear purpose and subject; pertinent examples, facts, and/or statistics; supports conclusions/ideas with evidence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Has somewhat clear purpose and subject; some examples, facts, and/or statistics that support the subject; includes some data or evidence that supports conclusions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attempts to define purpose and subject; provides weak examples, facts, and/or statistics, which do not adequately support the subject; includes very thin data or evidence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Does not clearly define subject and purpose; provides weak or no support of subject; gives insufficient support for ideas or conclusions</li> </ul>	
<b>Subject Knowledge</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demonstrates full knowledge by answering all class questions with explanations and elaboration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is at ease with expected answers to all questions, without elaboration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is uncomfortable with information and is able to answer only rudimentary questions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Does not have grasp of information and cannot answer questions about subject</li> </ul>	
<b>Enthusiasm/ Audience Awareness</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demonstrates strong enthusiasm about topic during entire presentation</li> <li>• Significantly increases audience understanding and knowledge of topic; convinces an audience to recognize the validity and importance of the subject</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Shows some enthusiastic feelings about topic</li> <li>• Raises audience understanding and awareness of most points</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Shows little or mixed feelings about the topic being presented</li> <li>• Raises audience understanding and knowledge of some points</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Shows no interest in topic presented</li> <li>• Fails to increase audience understanding of knowledge of topic</li> </ul>	
<b>Timing</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Within one minutes of allotted time (+/-)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Within two minutes of allotted time (+/-)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Within four minutes of allotted time (+/-)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Too long or too short; five or more minutes above or below allotted time</li> </ul>	